

MEĐIMURSKO VELEUČILIŠTE U ČAKOVCU
Bana Josipa Jelačića 22A
40000 Čakovec

- Dekan Međimurskog veleučilišta u Čakovcu
- Upravno vijeće Međimurskog veleučilišta u
Čakovcu

PREDMET: Prijedlog za pokretanje postupka razrješenja dekana Međimurskog veleučilišta u Čakovcu

Poštovani članovi Upravnog vijeća,

upućujemo Vam Prijedlog za pokretanje postupka razrješenja dekana Međimurskog veleučilišta u Čakovcu nasl. izv. prof. dr. sc. Igora Klopotana, v. pred. Prema članku 36., stavak 2. Statuta Međimurskog veleučilišta u Čakovcu Klasa: 007-02/23-01/1, Urbroj 144-15-23-3 od 1. ožujka 2023. (dalje u tekstu: Statut), mi, najmanje jedna trećina članova Vijeća Veleučilišta, tražimo pokretanje postupka razrješenja dekana Međimurskog veleučilišta u Čakovcu nasl. izv. prof. dr. sc. Igora Klopotana, v. pred.

U Statutu u članku 36. stavku 1. navedeno je da „dekan Veleučilišta može biti razriješen prije isteka vremena na koje je izabran:

- ako zatraži razrješenje,
- ako nastupe razlozi koji prema zakonu, ovom Statutu ili propisima o radu dovode do prestanka radnog odnosa,
- ako ne postupa prema zakonu, ovom Statutu i drugim općim aktima Veleučilišta,
- ako nesavjesnim ili nepravilnim radom prouzroči Veleučilištu veću štetu ili ako zanemaruje ili nesavjesno obavlja svoje dužnosti,
- ako svojim ponašanjem povrijedi ugled dužnosti koju obnaša,
- ako trajno izgubi sposobnost obavljati svoju dužnost.“

Razrješenje dekana Međimurskog veleučilišta u Čakovcu tražimo zbog kršenja članka 36., stavka 1., podstavka 3. i 4. Statuta zato što:

- ne postupa prema zakonu, Statutu i drugim općim aktima Veleučilišta i
- nesavjesnim i nepravilni radom prouzročio je Veleučilištu veću štetu i zanemaruje i nesavjesno obavlja svoje dužnosti.

U nastavku teksta, kao dokaz kršenja članka 36., stavak 1., podstavak 3. i podstavka 4. Statuta iznosimo:

I. Kršenje članka 30. stavka 7. Statuta koji određuje: „Dekan jednom godišnje podnosi Upravnom vijeću i Vijeću Veleučilišta izvješće o provedbi strategije razvoja Veleučilišta te izvješće o poslovanju i provedbi programskog ugovora.“

Dekan nije dostavio jednom godišnje Vijeću Veleučilišta izvješće o provedbi strategije razvoja Veleučilišta te izvješće o poslovanju i provedbi programskog ugovora. Uskraćeni smo za izvješća na koja prema Statutu imamo pravo.

Dokaz: Izjava članova Vijeća Veleučilišta (1)

II. Kršenje članka 40. stavka 1. Statuta koji određuje: „Dekanski kolegij je savjetodavno tijelo koje pomaže dekanu u radu, a čine ga dekan, prodekani i pročelnici odjela.

Dekanski kolegij saziva dekan i rukovodi njegovim radom, a po potrebi može raspravljati u proširenom sastavu s rukovoditeljima ustrojstvenih jedinica Veleučilištima i savjetnicima dekana.“

Dekanski kolegiji se ne održavaju. Kontinuirano odražavanje dekanskog kolegija smatramo neophodnim i nužnim zbog njegove savjetodavne uloge.

Dokaz: Izjava članova Vijeća Veleučilišta (2)

III. Povreda članka 7. stavak 3. i 5. Poslovnika o radu Vijeća Veleučilišta koji određuje: „Sjednice Vijeća Veleučilišta su javne i održavaju se prema potrebi, a najmanje jednom u semestru fizičkim zasjedanjem u prostoru Veleučilišta, a mogu se održavati u elektroničkom obliku ili u obliku online sastanaka.

Dekan će sazvat sjednicu i kad njeno sazivanje traži najmanje jedna trećina članova Vijeća Veleučilišta.“

U akademskoj godini 2023./2024. od 1.10.2023. do 30.9.2024. održano je ukupno 11. sjednica (u broj nije uključena sjednica bez kvoruma) od toga 3 uživo. U zimskom semestru dvije i to: 7. sjednica 6.10.2024. i 8. sjednica 11.10.2023. U ljetnom semestru jedna i to: 17. sjednica 19.9.2024. Prema tim podacima koji su dostupni u pisarnici te mail-a zaposlenika, ispada da je više od 70% svih sjednica održavano na daljinu, elektronskim putem.

Dana 14. veljače 2024. trinaest (13) članova Vijeća Veleučilišta pisanim putem zatražila je održavanje sjednice uživo s točkom dnevnog reda: Izbor člana Vijeća Veleučilišta u Upravno vijeće. Ignoriranjem našeg zahtjeva dekan je onemogućio provedbu izbora člana Vijeća Veleučilišta u Upravno vijeće. Od jeseni 2023. do 21. listopada 2024. nismo imali svog predstavnika u Upravnom vijeću, a posljedica su nedostatak sudjelovanja u donošenju odluka Upravnog vijeća, te neupućenost i neinformiranost u pogledu odluka i zaključaka koje donosi Upravno vijeće.

Primjer toga je donošenje Odluke o davanju ovlaštenja dekanu na potpis odluke o deaktivaciji upisa na prvu godinu prijediplomskog studija Održivi razvoj. Bez svog predstavnika u Upravnom vijeću nije nam pružena mogućnosti izjašnjavanja ni odlučivanja.

Dokaz: Službeni zahtjev članova Vijeća veleučilišta s potpisima članova (3)

IV. Nepridržavanje Odluke o obveznoj evidenciji dolazaka i odlazaka na posao za djelatnike Međimurskog veleučilišta u Čakovcu.

Odlukom o obveznoj evidenciji dolazaka i odlazaka na posao za djelatnike Međimurskog veleučilišta u Čakovcu Klasa: 003-03/13-01/10, Urbroj: 2109-63-03-13-04 od 29. svibnja 2013. određeno je da su svi djelatnici Međimurskog veleučilišta u Čakovcu dužni evidentirati svoj dolazak na ustanovu i odlazak s ustanove putem uređaja za evidenciju radnog vremena.

Odluka je obvezujuća za sve djelatnike Veleučilišta. Iako se dekan ne pridržava odluke, to ga ne sprječava da sankcionira djelatnike zbog nepridržavanja odluke.

Dokaz: Izjava članova Vijeća Veleučilišta (4)

V. Kršenje članka 163., stavak 1. Zakona o radu koji određuje: „Radi sveobuhvatnog obavješćivanja i rasprave o stanju i razvoju poslodavca te o radu radničkog vijeća moraju se dva puta godišnje, u podjednakim vremenskim razmacima, održavati skupovi radnika zaposlenih kod određenog poslodavac.

Ako kod poslodavca nije utemeljeno radničko vijeće skup radnika iz stavka 1., dužan je sazvati poslodavac.“

Zakonska obveza dekana je sazivanje skupova radnika dva puta godišnje, u podjednakim vremenskim razmacima. Dekan ih nije sazivao kako to propisuje Zakon o radu. Ignorira i zahtjev sindikalnog povjerenika koji izričito traži održavanje skupa radnika. Održavanje skupova radnika smatramo izuzetno važnim zbog obavješćivanja i rasprava o stanju i razvoju Veleučilišta. Zakonom o radu imamo pravo da neposredno na skupu radnika budemo obaviješteni o stanju i razvoju poslovanja Veleučilišta, ali i sudjelovati u raspravi o tome, postavljati pitanja, tražiti odgovore i davati svoja mišljenja.

Dokaz: Izjava članova Vijeća Veleučilišta (5)

VI. Kršenje članka 46. Ustava Republike Hrvatske koji određuje: „Svatko ima pravo slati predstavke i pritužbe, davati prijedloge državnim i drugim javnim tijelima i dobiti na njih odgovor.“

Djelatnici Veleučilišta imaju pravo slati predstavke i pritužbe, davati prijedloge, ali i na njih dobiti odgovor. Međutim, na naše upite upućene dekanu, odgovore ne dobivamo. Oglašavanjem ili ignoriranjem djelatnika („držanjem papira u ladici“) stvorena je negativna atmosfera u kojoj smo izloženi nezdravim uvjetima rada koji ometaju naš stručni i profesionalni razvoj. Sve to ima štetne posljedice ne samo za nas nego i za Veleučilište.

Dokaz: Izjava članova Vijeća Veleučilišta (6)

VII. Centar održivog razvoja

Zgrada Centra održivog razvoja u kojem je oprema vrijedna dva milijuna eura stoji zatvorena već godinama iako smo imali dobar plan kako kao kvalitetan laboratorij izaći na tržište te ispuniti indikatore uspješnosti. Postavljamo pitanje tko će vratiti uloženi novac iz europskih fondova? Oprema propada, ne servisira se, a u zgradu ulaze neovlaštene osobe.

Dokaz: Izjava članova Vijeća Veleučilišta (7)

Namjernim uskraćivanjem informacija i stvaranjem kaosa kroz nejasno definiranje odgovornosti, dekan stvara privid nesposobnosti pojedinaca. Korištenjem zastrašivanja, dezinformacija, poticanjem netrpeljivosti među djelatnicima i narušavanjem ljudskog dostojanstva doprinosi antagonizmu i psihološkom pritisku. Ignoriranje zahtjeva djelatnika, prikrivanje informacija i kršenje propisa postali su svakodnevica na Veleučilištu.

Dekan ne koristi svoj položaj za napredak Veleučilišta, ne slijedi misiju, viziju ni strategiju njegovog razvoja. Zatvoren studentski restoran, demotivirani nastavnici, ostali zaposlenici i nefunkcionalni studentski zbor ukazuju na ozbiljno narušen standard i negativno poslovno ozračje. Gašenje studija Održivi razvoj opravdava neradom nastavnika, dok ne pruža jasne informacije niti podršku za njihovu aktivaciju. Nastavnici su se, unatoč tome, angažirali na razvoju novih programa i promociji Veleučilišta.

U posljednjih pet godina na adresu Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih, kao i na email adrese članova Upravnog vijeća, dostavljen je povećani broj dokumenta i dokaznih materijala, a

početkom 2024. i cijela knjiga sa svim dokumentima i dokazima o do tada izvršenim prekršajima, upitnim odlukama i propustima. Isti su dostupni u pisarnici Veleučilišta, službenoj e-pošti djelatnika i svim pisanim tragovima koji se čuvaju na Veleučilištu.

Situacija na Veleučilištu postala je toliko neizdrživa da smo primorani poduzeti drastične mjere kako bi se Veleučilište uspjelo održati, a mi sačuvati svoja radna mjesta jer volimo rad sa studentima, nastavu, stručno se usavršavati, konkurirati na tržištu, surađivati sa ostalim institucijama, sudjelovati na projektima, biti kreativni i produktivni. Osjećamo odgovornost naspram studenata, njihovih roditelja, lokalne zajednice i prema osnivaču.

Nismo ovlašteni niti nadležni za provođenje dokaznog postupka, ali vjerujemo da na temelju iznesenih činjenica možete poduzeti korake kako biste zaustavili samovolju dekana, koja ozbiljno narušava razvoj i ugled našeg Veleučilišta.

U Čakovcu, 24. siječnja 2025.

Članovi Vijeća Veleučilišta prema popisu u prilogu